

重訂穀梁春秋經傳古義疏

重訂穀梁春秋經傳古義疏卷九

九

昭公

昭初年晉楚爲二伯齊魯衛鄭爲晉屬方伯秦陳蔡吳爲楚屬方伯自平丘以後諸侯遂亂于二十七年以後再見

公如齊晉之文中國則齊晉夷狄則吳楚爭盟諸侯非復二伯之古制也魯世家三十一年襄公卒其九月太子卒魯人立齊歸之子禩爲君是爲昭公

元年

年表周景王四年晉平十七年齊景七年宋平三十五年陳哀二十八年衛襄三年蔡靈二年鄭簡二十五年曹武十四年杞文九年秦景三十六年

年楚郏敖四年吳夷昧三年

春王正月公卽位

繼正卽位正也

再發傳者明子野正卒

叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國弱宋向戌衛齊惡陳公子招
蔡公孫歸生鄭罕虎許人曹人于郭楚在晉下二伯目弟者會盟正辭通于天
下諸侯之尊兄弟不得以屬通也蔡在會者以楚在也次陳下者陳蔡衛三國大夫次序亦不定也齊在楚下主晉伯也郭左作號

招成公子

哀公弟

二月取鄆鄆者莒之邑也此伐而取不言伐者避下晉之義之會諸侯之大夫尋盟未退季武子伐莒取鄆莒人告于會楚人將以叔孫穆子爲戮晉樂王鮒求貨于穆子曰吾爲子請于楚穆子不子梁其踵謂穆子曰有貨以衛身也出貨而可以免子何愛焉穆子曰非女所知也承君命以會大事而國有罪我以貨私免是我會吾私也苟如是則又可以出貨而成私欲乎雖可以免吾其若諸侯之事何夫必將或循之曰諸侯之卿有然者故也則我求安身而爲諸侯法矣君子是以患作作而不衷將或道之是昭其不衷也余非愛貨惡不衷也且罪非我之由爲戮何害楚人乃赦之穆子歸武子勞之日中不出其人曰可以出矣穆子曰吾不難爲戮養吾棟也夫棟折而壞崩吾

懼壓焉故曰雖死于外而庇宗子內可也今既免大恥而不忍小忿可以爲能乎乃出見之

夏秦伯之弟鍼出奔晉秦以後不記事此仕諸晉也言奔者惡秦伯奔晉者秦晉仇國疏紀景公母弟后子鍼有寵景公母弟富或讒之恐誅乃奔晉車重千乘晉平公曰后子富如此何以自亡對曰秦公無道欲待其後世乃反

諸侯之尊兄弟不得以屬通

再發傳者以此非內辭

其弟云者

此非來內因奔

乃舉親之也
舉其親故言弟來聘言貴者母弟親貴兼存以其聘魯則舉貴內以貴者爲榮于其本國則言親盡其親以著其惡各隨所重言之也

親而奔之

本仕于晉經乃以奔言

惡也

有干乘之國而不能

容其母弟譏秦伯也不言公子所謂盡其親以惡之也奔與殺同等而差輕

疏

春秋親親之義鍼仕于晉以奔言之

段出奔以克殺言之皆照常人加等所以篤倫常明恩義也

六月丁巳邾子華卒

葬稱

日者襄以後正例日邾進悼公疏則日不進則時決嫌疑也

義家塾叢書

晉荀吳帥師敗狄于大原

此晉伐狄大原狄地也原者上平曰下平曰隰狄邑名則當曰大鹵

傳曰舊傳文中國曰大原

中國以原名爾正所言是也

狄曰大鹵

方言異名先師所傳

大原鹵斥而其地平故自地形名號

號者無定自我以形象曰大原自其鹵斥言之曰大鹵稱之尊卑形色之等是

也從中國

大原地也非邑無定名故從中國辭名之定人邑之名是也

名

名者有定自彼而

從主人

號部鼎傳作物疏見襄五年傳中

秋莒去疾自齊入于莒

據下卒入爲君也不言公子當國也自齊齊有奉焉齊欲專莒逐展而納去疾

言入者內弗受篡也

疏

左傳秋齊公子組納去疾故言自齊去疾齊出也故齊立之

莒展出奔吳

何爲出奔去疾入而展出展蓋嫌也春秋不以嫌不正故亦不言

代嫌此何爲皆嫌

日莒夷狄小國也夷狄不言正

不嫌不嫌略之也

疏

左傳云展輿奔吳吳出也

叔弓帥師疆鄆田

春已取鄆此言疆田者明盡取其田也蓋叔弓取以自益莒有內難魯乘其事而盡取其

也

疆之爲言猶竟也

疆不言帥師言帥師者取之
譴因亂再取故以疆言之

疏

與莒爲竟
言帥師明

有難

葬邾悼公

至此乃葬進也以
下皆日卒時葬

冬十有一月己酉楚子卷卒

傳曰楚公子圍弑其兄之子而代
之爲君此弑也不言者因其討賊

諱之以成其義陳蔡弑君慶封弑政

楚子皆討之使錄其
弑則嫌于不當討故不書弑而討人之弑則其罪可知矣

家康王寵弟公子圍子比子督棄疾鄭敖三年以其季父康王

弟公子圍爲令尹主兵事四年圍使鄭道聞王疾而還十二月

己酉圍入問王疾絞而弑之遂殺其子莫及平夏使赴于鄭誰

爲後對曰寡大夫圍伍舉更日共王之子圍爲長子比奔晉而
圍立是爲靈王

楚公子比出奔晉

書者爲下歸弑張本有疏
其未不得不錄其本也

比

共王子
懼而出奔

二年年表楚靈王元年共王子叔玉按昭篇三傳說多同舊說所謂不同者取繩公子陽生晉趙陽蔡侯朱東國數條而已今皆合通之終篇無一異說矣

春晉侯使韓起來聘

昭公出奔晉爲之也起季孫同類聘而與季孫和結爲黨故方行聘魯而魯君往不

得如晉者起爲政而來見以覘諸侯也且起爲之也

歷聘列邦使聘平日不以上卿

夏叔弓如晉報韓

以大夫報上卿恤所無

秋鄭殺其大夫公孫黑

此有罪也其不稱人者鄭略不稱人也

疏黑公子驥

冬公如晉至河乃復

晉方來聘有嘉禮乃君往則不得入季孫則得入明韓起爲季孫主謀也

疏魯世

家昭公二年朝晉至河晉平公謝還之魯恥焉

恥如晉

謂如晉

故著有疾也

據二十三年經言有疾乃復傳云疾不志是至河乃復皆疾故

云著有疾以君制于臣故託言有疾昭乃復皆言至河蓋所至不必至河因如晉不得託有疾不敢渡河而還

季孫宿如晉

公如晉而不得入

据至河乃復是不得入

季孫宿如晉而得入

据言如晉惡

季孫宿也

政在季孫交結伯國大夫故浸至于遂君不待貶絕而罪惡見不貶絕也凡不傳者多無貶絕宜從

此推

據左傳晉以少姜非伉儷辭公傳以惡季孫此晉大夫不欲公朝故託辭謝之下逐公納公可見

三年

春王正月丁未滕子原卒

以狄道狄秦故內滕稱名成世已交代故以後純名矣滕自此以後皆名

皆日卒時葬滕從中國故也中國小國不從方伯例因其變夷喪禮之也成十六年始日至此始葬以下皆葬矣

夏叔弓如滕

葬襄公滕子來會葬故報之滕以君會葬魯以大夫報之薄也

五月葬滕成公

懿伯之忌敬子不入此會葬小國使大夫會如

齊晉會魯葬之誼與如茵同月者急之也

秋小邾子來朝

記朝

言能朝也不卒葬者邾之助庸也婼庸故

猶不得疏左氏以爲穆公春秋小邾三朝僖七言朝襄七昭三是也鄖一來朝莊五年

八月大雩

記災

冬大雨雹

記異

北燕伯款出奔齊

劉子說大夫專權燕逐其君名者罪之也諸侯失地名

疏

燕世家惠公多寵姬公欲

去諸大夫而立寵姬宋大夫共誅姬宋惠公懼奔齊

其曰北燕從史文也

解見襄十九年

四年

春王正月大雨雪

劉子說昭取吳爲同姓謂之吳孟子君行于上臣非子下又三家已強皆幾公行慢侮之

心生疏雪左傳作雹

夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓子胡子沈子小邾子

宋世子佐淮夷會于申

劉子說楚靈王圍卽位欲爲霸會諸侯檄舉如晉求諸侯晉侯欲不許以司馬

侯諫而許之遂爲申之會與諸侯伐吳起章華之臺爲乾谿之役百姓罷勞怨懟于下羣臣倍畔于上公子棄疾作亂靈王逃亡卒死于野故曰晉不顧一疏申楚地楚主盟故先蔡夷蔡也矢楚人自亡司馬侯之謀也疏徐子先滕亦夷狄也頓胡沈近楚中國不序序者亦以夷狄主會也淮夷不序亦以夷狄序之不序魯衛曹三君辭謝未往也楚世家靈王三年六月楚使使告晉欲會諸侯諸侯皆會楚于申

楚人執徐子

晉執多楚只一見執者抑楚也執宋公不明言楚執此明言執者爲中國諱執宋以夷狄執夷故明

見伯乃言執楚言執者託于夷狄伯也

秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳執齊慶

封殺之

月者不使懷惡而討謹以惡之吳世家楚靈王會諸侯而以伐吳之朱方

疏

蔡自襄二十四年七見從楚

疏

侯而以伐吳之朱方

以誅齊慶封吳亦攻楚取三邑而去

此入而殺

据封于吳

其不言入何也

入而後執

慶封封平吳鍾離其不

言伐鍾離何也

据濫不繫以通濫

不與吳封也

宋彭城不與楚封與此同義

疏吳世

家齊相慶封

有罪自魯來奔吳吳與慶封朱方之地以爲奉邑以女妻之富子在齊

慶封其以齊氏何

也据封于吳

爲齊討也

有罪于齊故繫齊如夏徵舒氏陳

靈王使人以慶封

令于軍中曰有若齊慶封弑其君者乎

經不言封弑蓋助崔杼弑光也

曰子一息我亦且一言曰有若楚公子圍弑其兄之子而代

之爲君者乎

劉子云楚恭王多寵子而世子之位不定屈建曰楚必多亂夫一兔走于街萬人追之一人得建

之萬人不復走分未定則一兔走使萬人擾分已定則雖貪夫知止今楚多寵子而嫡位無主亂自是生矣夫立太子者國基也而百姓之望也國旣無基又使百姓失望絕其本矣本絕則撓亂猶免走恭王聞之立康王爲太子其後猶有令

尹園公子棄

按卽卷

軍人粲然皆笑

楚世家楚以諸侯兵

疾之亂也

卒是也

伐吳圍宋方八月克

之囚慶封滅其族以封徇曰無效齊慶封殺其君而弱其孤

以盟諸大夫封反曰莫如楚共王庶子圍弑其兄君之子員

而代之立于是楚慶封弑其君者從重也賊黨亦當死

王使棄疾殺之

慶封弑其君者從重也賊黨亦當死

不以弑君之罪罪之者

據討賊

不言執慶封不爲靈王服也不與楚

討也

以其懷惡也

春秋之義用貴治賤

貴爲天子諸侯也以天子治諸侯以諸侯治大夫故

執大夫稱

用賢治不肖

荀子曰賤事貴不肖事賢此天下之通義也有人貴而不能爲人上賤而

侯爲伯討

差爲人下此姦人之心也

不以亂治亂也

亂夷狄也不許夷狄憂中國也故討

陳猶識

孔子曰懷惡而討雖死不服

二語師說所傳其斯之謂與

傳引以爲說此謂與疏

說此事也謂與

疑詞不敢直言

蔡般罪重而慶封之事有嫌故決正其義

不書弑以

正其討

遂滅厲

厲徐小國楚屬故齊桓伐之楚滅之者因吳強服于吳

不日微

國也時遠也春秋子楚有夷狄之辭待之嚴而

于其屬反無夷狄辭者楚強僭王而屬國無罪欲存

荆徐故寬赦小國是以子其屬國不以夷狄待之也

遂

據遂滅偏

繼事也因伐吳之師不

日知繼事也

九月取縮

莒前以子爲縮後隨卽有縮莒之滅縮易乎人之滅故不日以起之晉人來討又復立縮此魯又從而取

之不日者承上滅文如晉人

執虞公者然以滅文前見也

疏

縮中國也滅之例日此月者失

其前滅如取邑非國故不日也取月滅時並以

明前滅而更立也魯以事楚之故因其滅取縮

冬十有二月乙卯叔孫豹卒

三家卒必書者文宣以下疏豹得錄內詳又明其世卿之患

臣子

僑如弟僑如奔齊乃立

之十五見經庶子婼立

五年

春王正月舍中軍

貴復正也

據言讞知舍復正此非正也言復正者成人之善也作舍言軍出言帥者出不定合軍數作舍則言

定數疏按二軍或分上下如晉獻公事

是也或分左右如清之戰是也

楚殺其大夫屈申

屈氏也楚有氏大夫此殺無罪也不以疏傳人不稱人爲例者略之也屈申一見疏傳

楚子以屈申爲貳于吳乃殺之

公如晉

楚強有威無河上之難昭公惟此得入晉大夫專也

夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔

牟婁杞邑莒人取之下疏牟夷叔弓帥師此叔弓意也二字

名也牟婁防茲二名亦皆以二字爲名

以者不以者也來奔者不言出

出當爲叛三十一年傳來奔內不言叛是也此受叛人地

不諱者君不在也公出納叛人所以惡大夫也

及小知公出及防茲不言及

莒無大夫

據會盟序大夫言莒人經不見大夫字

其曰牟夷何也以其

地來也

莒魯屬凡臨外會盟通不見大夫惟稱人獨繫魯事乃得稱名凡魯事皆得名以地言者據本事立說

疏

左傳牟夷非卿而書尊地也與傳同

以地來則何以書也

據莒慶惡其接內事來魯不書

也重地也

地爲天子所專諸侯爲天子守土失土取地皆大惡故取邑書以邑奔與取邑同保其地則不得不

人舉其

秋七月公至自晉

月者莒人憩于晉晉欲止公故危之也公不在而內受叛人邑有危道故月致以起之漸

至于

疏
左傳莒人憩于晉晉侯欲止公以范獻子之諫乃歸公

戊辰叔弓帥師敗莒師于賁泉

劉子說魯納牟夷莒怒伐弓叔弓帥師拒而敗之

爲三家所使故獨以專政見日者勝內也

狄人謂賁泉失台

中國言賁泉號從中國名從主人賁泉直夷狄言失台

從地湧出賁泉非地名號從中國言賁泉知其地言失台則不知其地經地名多由地形方類言之非盡由舊名

秦伯卒秦伯何以不名葬則不名也何爲葬則不名秦本之專例以見其在梁而爲留守非諸侯所得也紀景公立四十年卒子哀公立后子復來歸不名者狄之也以後惟記三卒葬不記事

冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人伐吳

劉子云吳王使其弟由寫

師徐稱人者與越從同不可疏吳世家十一年楚伐吳雩婁

六年年表秦哀

春王正月杞伯益姑卒

月者不正也襄以下卒正正例日

疏杞世家文公十四年卒弟平公繼立

葬秦景公

春秋夷狄之君不書葬秦已狄矣猶書葬者非實夷也

不敢假秦書葬始此疏秦六年三葬自此以下三卒皆葬皆時

夏季孫宿如晉

拜莒田也

葬杞文公

宋華合比出奔衛

爲寺人所逐
衛與宋不睦

事詳左傳

秋九月大雩

劉子說莒牟夷以二邑來奔莒怒伐魯叔弓帥師拒而敗之昭得入晉外和大國內獲二邑取勝鄭

國有炕陽

動眾之應

楚薳罷帥師伐吳

此楚師敗不言敗者略之薳罷以後不見

吳世家十二年楚復來伐次于乾谿楚師

敗去

冬叔弓如楚

公將如楚故叔弓先之晉討從楚故不得如晉

薳伯也

襄如楚如楚代襄

齊爲伯者然

齊侯伐北燕

納北燕伯也

七年

春王正月暨齊平

內言平者四隱六言鄭輸平此言暨齊平宣十年言及齊平十一年言及鄭平言平兩在

齊兩

左傳晉齊本

在鄭

齊求之也

平者成也

據或

言及猶暨暨也

據宋公之弟

辰暨奔也

暨者不得已也

及我

欲之暨不得已由于人求而

以外及內曰暨

左傳曰齊求之

許之言此以明功過淺深

也外暨欲盟故

言暨暨及内外辭也春秋盟會必明主客以定功過故盟會

雖多必分首從凡言會者皆外爲主內勉從之其功過淺言

及則內主之功過深言暨則

非己所欲追脅而已傳曰

以外及內曰暨然則言暨者皆內迫脅于外之辭也

三月公如楚

楚伯諸侯故稱如楚然經意終以

魯世家楚靈

齊晉爲二伯之正故如楚皆書月

王弑章華臺

召昭公昭公往賀賜昭公寶器

已而悔復許取之公專心事楚

叔孫婼如齊莅盟

公如楚大夫如齊莅盟齊

言如公命也如

失伯楚分伯諸侯之辭也

在公行後者公

臨行命之先君而

後臣春秋之序也

莅位也內之前定之辭謂之莅外之前定之辭謂之來

此爲正月

平也再見傳

者起暨從同

夏四月甲辰朔日有食之

劉子說先是楚靈王弑君而立會諸侯執徐子滅賴陳公子招殺世子楚

因而滅之又滅蔡後楚靈王亦弑死

秋八月戊辰衛侯惡卒

衛世家九年襄公卒乃立元爲嗣是爲靈公

鄉曰衛齊惡

据元年郭之會

此曰衛侯惡此何爲君臣同名也

同名非禮

君子不奪人之名

春秋不奪人名名從主人是也

不奪人親之所名重其所

以來也

東國何忌奪名皆貶之

王父名子也

班氏說三月名之何天道一時物有其變人生三月

目昫亦能咳笑與人相更答故因其始有知而名之故禮服

傳曰子生三月則父名之于祖廟于祖廟者謂子之親廟也

明當爲宗廟主也

九月公至自楚

往如皆月危之也公言如者以小事大之禮惟施于二伯京師此言如明楚分伯也楚伯而不

以伯許之者奪夷狄也終春秋二如楚譏晉並譏內也

冬十有一月癸未季孫宿卒

宿行父子襄五年立十二見經長子公彌別爲公鉏氏少子紇卽悼

子未立爲卿而季孫意如嗣

疏

魯世家七年季武子卒

十有二月癸亥葬衛襄公

日者危之甚靈公無道

八年

春陳侯之弟招殺陳世子偃師

陳世家三十四年初哀公娶鄭長姬生悼太子師少姬生偃二

嬖妾長妾生留少妾生勝留有寵哀公哀公屬之其弟司徒招哀公有病三月招殺悼太子立留爲太子哀公怒又曰招之殺

悼太子也太子之子名吳出奔晉

鄉曰陳公子招今曰陳侯之弟招何也曰盡其親所以惡招

也

公弟例稱公子言公弟母弟也愈親之辭親而相殺招惡甚也

兩下相殺不志乎春秋

春秋

明上下之分弑殺書者君臣相殺朝廷之禍也書之以謹兩上相殺猶道兩下相殺則分卑事小怒忿私鬪無與于王政不志此其志何也

據世子臣子也王世子云者唯君之貳說在也

一例同爲下

重傳重志之也

公羊云言將自是弑

子有遺腹必待其產立之何專嫡重正也曾子問曰立適以防篡殺壓臣子之亂也故弑世子與弑君同君薨適夫人無長不以賢何以言爲諸侯之尊兄弟不得以屬通其弟云者賢不肖不可知也

親之也親而殺之惡也

招惡許楚討之不盡親惡猶不顯

夏四月辛丑陳侯溺卒

此弑也不言弑者爲中國諱也陳蔡同輕陳又中國故諱之使

若正卒以避楚之討也

疏陳世家哀公怒欲誅招招發兵圍哀公哀公自經殺招卒立留爲陳君

叔弓如晉

左傳以爲賀屢祈也

楚人執陳行人于徵師殺之

疏

陳世家四月陳使使赴楚楚靈王聞陳亂乃殺陳使者

稱人以執大夫執有罪也

爲留所使是有罪也因君罪臣

稱行人怨接於上

也

爲留立也非徵師之私罪

陳公子留出奔鄭

陳不見公子言公子者留嫌也不疏陳世家言嫌者惡招也蓋如公子比之比

楚使公

子棄疾伐陳陳君留奔鄭按留哀公庶子

秋蒐于紅

魯自文宣以來帥師不言公皆言大夫此蒐何以不言大夫蓋此時魯君所存者唯器與祭蒐所以祭宗廟也故屬之于公然則何以不

言公春秋隱之故不忍書也

正也

常事不書且秋蒐得時則何以書蓋魯君之不蒐久矣此蒐雖屬常事亦常事中之罕見也故書以明蒐之正

因蒐狩以習用武事

郊特牲季春出火爲焚也然後簡其車賦而歷其卒伍而君親書社以習

軍旅左之右之坐之起之以觀其習變也而流示之禽而鹽

諸利以觀其不犯命也求服其志不貪其得故以戰則克以

祭則受福

劉子云楚莊王好獵大夫諫之莊王曰吾將以求士也其椿藪刺虎豹者吾是以

禮之大者也

獵將以求士也其椿藪刺虎豹者吾是以

知其勇也其擾犀搏兕者吾是以知其勁有力也罷田而分所得吾是以知其仁也因是道也而得三士焉楚國以安故

日有志無非事者此之謂也

艾蘭以爲防

毛詩傳曰大艾草以爲防置旃以爲轅門以

葛覆質以爲檠流旁握

毛傳作閒容握謂其門廣狹兩軸頭去旃竿之間各容握御轡者

不得入

毛詩傳曰或舍其中褐纏旃以爲門裘纏質以爲攤

閒容握驅而入轡則不得入左者之左右者之右然

後焚而車軌塵馬候蹄

車隨塵進馬蹄相射焉

候言御之善也

御輿輪之外可使無餘地

韓非子云驅而前之輪中繩引而卻之馬掩跡

揜禽旅御者不失

其馳然後射者能中

孟子王良曰吾爲之範我馳驅終日而不獲一吾爲之詭遇一朝而獲十詩曰

不失其馳過防弗逐不從奔之道也

劉子云百姓皆出不失舍矢如破

過防弗逐不從奔之道也

其馳不抵禽不詭遇逐

不出防此蒐獵蒐狩之大義也毛傳曰田不出防不逐奔走古之道也

面傷不獻不成禽不獻

禽雖多天子取三十焉其餘以與士眾以習射于射宮

班氏云含

文嘉曰天子射熊謫僕射麋大夫射虎豹士射鹿豕鄉射記云凡侯天子熊侯白質諸侯麋侯赤質大夫布侯畫以虎豹士布畫以鹿豕射而中班氏云射正何爲乎曰射義非一也夫射者以著德也勝負俱降以宗禮讓故可以選士因射習禮樂于堂上何士從上制下也

田得禽而射不中則不得禽射義內志正外體直然後持弓矢審固持弓矢審固然後可以

中疏劉子云射者必心平體正持是以知古之貴仁義而賤

勇力也毛詩傳曰面傷不獻踐毛不獻不成禽不獻禽雖多擇取三十焉其餘以與大夫士以習射于澤宮田雖得禽射不中不得取禽田雖不得禽射中疏論語射不主皮則得取禽古者以辭讓取不以勇力取

之道也孟子曰其至爾力也其中非爾力也射義云天子將祭必先習射于澤澤者所以擇士也鄭君云諸侯將有祭祀之事與其羣臣射以觀禮是則觀其揖讓之禮即可以選士之賢不肖也戰鬪不可習故于搜狩閑之也閑之者貢之也貢之也者習之也已祭取餘獲陳于澤然後卿大夫相與射命中者雖不中取也命不中雖中不取何以也所以貴揖讓

之取而賤力之義也儀禮經傳通解曰鄉之取于國中勇力之取也今之取于澤揖讓之取也陳人殺其大夫公子過陳不正見公子言公子起爲弑疏稱人殺有罪也過者招之徒也程公說分紀成公四子曰哀公曰黃曰招曰過

大雩

冬十月壬午楚師滅陳陳中國也夷狄滅中國不可言曰陳非不言同盟以夷狄治夷狄故可言滅若同盟國則不許楚以滅此夷之下乃存之何以其本中國也宣世言入陳此言滅陳不再見滅文以其初未稱陳也

執陳公子招放之于越殺陳孔奂溫至此八年楚始滅滅國不言放殺大夫言放殺存陳也招與繫陳疏楚世家八年使公子棄疾將兵滅陳陳世家者亦存陳也疏九月楚圍陳十一月滅陳封弃疾爲陳公傳曰一事詳乎志所以惡楚子也

葬陳哀公

時葬正也

不與楚滅

據滅國不葬此言滅又葬閔之也

世子爲招所殺因而縣陳中國方伯滅于夷狄受禍最深

故存之也亦以陳之復封也

九年

年表陳惠公吳元年哀公孫也

春叔弓會楚子于陳

賀楚得陳也滅國當地邑如衛陳儀是也不地邑而地國存陳也

許遷于夷

以下許在夷從葉遷

夏四月陳火

劉子說先是陳侯弟招殺陳太子偃師皆外事不言其宮館者略之也

國曰災

据宋

邑曰火

据宣榭言火

火不志

据經不志邑

此何以志

楚已縣陳疏

邑乃志火閔陳而存之也

劉子云八年十月壬午楚師滅陳春秋不與蠻夷滅中國故復言陳火

不言災者陳已縣也言陳者不許楚滅也

秋仲孫糴如齊

記仲孫之如齊以見公之不如齊也自襄如楚二十年見叔老聘至此二十一年乃見聘文此

起齊之失伯也

冬築郎囿

劉子說魯築郎囿季平子欲速成叔孫昭子曰安用其速成也以虐其民其可乎無囿尚可乎惡聞嬉戲

之游罷其所治之民乎

疏禮諸侯三台三園春秋見三台三園以起之冬築囿書時也

十年

春王正月

夏齊樂施來奔

樂施公孫之子也齊不見公子公叔故公孫之子乃見以下樂氏絕于齊陳氏之謀也

惠公子公子堅字子樂堅于公孫寵字子雅施子雅之子字子旗公羊作晉乃傳鈔字誤事詳左傳可證

秋七月季孫意如叔弓仲孫糴帥師伐莒

已舍中軍何以見三大夫叔弓者意如之佐也此取鄭也不言者前取鄭不言伐此言伐不言取互見之月者危之爲下平邱會公不與盟危

疏章昭說季平子伐莒

取鄖莒人
憩之于晉

戊子晉侯彪卒

平公以下晉伯愈卑六卿爭權不恤公室定哀遂爲無伯之世矣

晉世家二十六年平疏

公卒于昭

公夷立

九月叔孫婼如晉

大夫如不月月者以葬之
月加于如上見以葬如也

葬晉平公

昭時晉失伯故昭時三君正卒皆
月爲失伯故不以二伯日例言之

十有二月甲子宋公成卒

宋世家四十四年平
公卒于元公佐立

十有一年

年表晉昭公夷元
宋元公佐元年

春王二月叔弓如宋葬宋平公

書葬者座賢不如申生宋無弑
立之禍故書葬所以起晉侯枉

殺賢子
不書葬

夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申

申楚地
召蔡侯醉而

重訂穀梁春秋經傳合疏

卷九

昭公

西

渭南嚴氏孝

殺之使弃疾定蔡因爲陳蔡公靈侯如楚殺之使弃疾居之爲蔡侯楚靈王以般弑其父誘之于申伏甲飲之醉而殺之刑

其士卒

七十人

何爲名之也

据誘殺戎
蠻子不名

夷狄之君誘中國之君而殺之

般弑君賊

不以討賊言者不許夷秋爲中國也故謹而名之也

虔卽公子圍也前言圍此言虔名從主人也戎蠻子以夷狄誘夷稱時稱月稱日

般弑而立不正者也當以時卒惡之此乃日

稱地戎

秋尙不名不時不日不月不地

謹之也

爲中國被誘致被滅

楚公子弃疾帥師圍蔡

今公子弃疾圍蔡言
弃疾帥師起下弑

五月甲申夫人歸氏薨

劉子云昭公母歸氏薨
昭不戚又大蒐于比蒲

疏按此劉子用左傳說劉子

同左傳者多不盡著之

大蒐于比蒲

大蒐者方伯五載大簡車徒合七卒正而治兵也說詳漢書刑法志

疏

王制曰無事而不田曰不

敬此有喪不廢蒐非禮也此不待貶絕而罪惡見者也

仲孫糾會邾子

盟于祲祥

不日者惡盟有夫人喪邾子不來弔葬而乃盟不盟公而盟臣一時公與

二夫人皆出誰與守殯書以讓昭昭號知禮而有文無實積敝不返故春秋譏之

秋季孫意如會晉韓起齊國弱宋華亥衛北宮佗鄭罕虎曹人

杞人于厥愁

不言同盟謀救蔡也

罕虎公子喜孫公孫舍之子字子皮七穆之一孫達見經

九月己亥葬我小君齊歸

時公不戚又不廢蒐所以見公室之卑

冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子友以歸用之

夷狄不治中國以楚

滅蔡蔡亦夷狄也以爲夷狄自滅夷狄之辭也

蔡世家十一月滅蔡使弃疾爲蔡公

此子也

据未踰年君稱子

其曰世子何也

据世子繫于父未立之稱

不與楚殺也

夷狄誘殺中國君稱子使若未殺明不與一事注乎志

一事四見蔡以前二十餘年乃見所以惡

楚子也

詳錄其事
以惡之

疏用者不宜用也此爲正例用
以祭鬼使人爲牲譏楚也

十有二年

元年表蔡侯廬
景侯子

春齊高偃帥師納北燕伯于陽

納者伯辭也齊言納者晉伯弱矣高偃以臣納君與晉趙鞅納

刪贖
燕世家高偃如晉請兵伐燕入其君晉平公許與齊伐

同燕入惠公惠公至燕而死左傳齊侯舉矢曰寡人中此

興君代興此
齊伯之文

納者內不受也燕伯之不名

据奔
名款

何也

据趙鞅帥師
納衛世子名

不以高

偃春秋臣不納君以臣納者惟此及晉趙鞅納刪贖齊

偃晉各一見衛次國納世子燕小國納君尊卑相敵也

挈燕

伯也

高偃以臣納君君臣同名無

疏

公羊以爲公子陽生乃尊卑之分故不以高偃挈之

一家之說二傳既有明

文存公羊以
備異解可也

三月壬申鄭伯嘉卒

鄭世家二十六年簡
公卒子定公寧立

夏宋公使華定來聘

此通嗣君也在喪可聘以結好言華氏以見世卿之禍

公如晉至河乃復

以上伐莒取鄭因臣罪而及君也

至河晉平公謝還之

季孫氏

季孫主之

伐莒兩取皆不使遂乎晉也

罪既出於季氏又與晉卿比而謝公言此以責

意如也父子相繼爲惡書者

皆昭公出奔之先見者也

疏左傳取鄭之役莒人想于晉

晉有平公之喪未之治也故辭公子

愁遂如晉

五月葬鄭簡公

三月而葬速

楚殺其大夫成虎

成虎疏

左傳楚子謂成虎若敖之餘也遂殺之或譜成虎子楚子成虎知之而不

能行

秋七月

冬十月公子愁出奔齊

三桓以外二言刺公子一言出奔議之後公子惟遂以二世見餘皆不行

見《說事詳左傳》。楚字子仲，因奔無後于魯。公羊作整，趙氏坦曰：聲之譌。

一見經以下，魯無公子。公孫三家專文以後，公子

公孫不振書此以謾之。

楚子伐徐

徐者，徐州之總名也。楚大徐小，以楚託伯者之辭。

也以夷狄伐夷狄，可言也。故稱子以與晉伐相起。

楚世家十一年，伐徐以恐吳。靈王次于乾谿，以待之。左傳：楚子狩于州來，次于穎尾，使蕩侯潘子、司馬督、尹午、陵尹喜帥師圍徐，以懼吳。楚子次于乾谿，以爲之援。按與楚世家同。

晉伐鮮虞

方記：楚伐鄭，記晉伐夷，夷猶可言。中國不可言，故稱之也。

其曰晉

據下四言將帥

狄之也

據舉國

其狄之何也

據下不狄

不正其

與夷狄交伐中國

楚吳伐中國，晉當救之。今乃與其同道，故伐取中國土地，以自廣國。大至于數圻。

狄稱之也

十有三年

春叔弓帥師圍費

此費叛也不言南氏之叛者爲內諱也此不克不言敗諱也下歸費不言者略之以起下

也

費

事

詳

左傳

夏四月楚公子比自晉歸于楚弑其君虔于乾谿

劉子說楚與晉諸侯爲申

之會與諸侯伐吳爲章華之台爲乾谿之役百姓罷勞怨懟疏于下羣臣倍畔于上公子棄疾作亂靈王逝王卒死于野

虔卽圍也後改名虔

自晉晉有奉焉爾

晉楚相仇助之歸弑歸而弑不言歸

據齊陽生入于齊言入歸乃善

辭言歸非弑也

歸善辭

以歸

一事也

從外反國弑一事也時反國

能辨之事而遂言之

弑君必在內者弑大事不

能歸

而遂言之

明不弑卽得弑明不弑二也

以比之歸弑

疾也

棄疾招比歸借其名

弑乃因亂去之

比

不弑也

謂比歸棄疾託以弑耳若自

比親弑君者日

據楚弑例日

不日

此以月書比不弑也以此明不日非

弑之證疏

楚世家

十二年楚靈王樂乾谿不能去也因人苦

三也

役初靈王會兵于申

戮越大夫常壽過殺蔡大夫觀起

起子從亡在吳乃勸吳王伐楚爲聞

越大夫常壽過而作亂爲吳聞使矯

公子棄疾命召公子比于晉至蔡與吳越

兵欲襲蔡令公子比見棄疾與盟于鄖

遂入弑靈王太子祿

立子比爲王公子子晳爲令尹

棄疾爲司馬先除王宮觀從

從師于乾谿令楚眾曰國有王矣先歸復爵邑

田室後者遷

之楚眾皆潰去靈王而歸靈王聞太子祿之死也自投于車

下而曰人之愛子亦如是乎侍者曰

甚是王曰余殺人子多矣能無及乎

楚公子棄疾殺公子比

楚世家乙卯夜棄疾使船人走呼曰

王至矣二子皆自殺丙辰棄疾卽位

當上之辭也

據如王札子兩下相殺不志此相殺志當上也

當上之辭者謂不稱人

以殺

據討賊雖一人殺則稱人衛人殺州吁是也

乃以君殺之也

據殺皆君殺臣之辭討賊

以當上之辭殺謂殺比不稱人

非弑也非討賊則比之不弑

有四

前傳三以歸弑遂言歸弑不日

取國者稱國以弑

據

此傳以討滅氏公子共有四證也

吁無知

國氏

楚公子棄疾殺公子比

據州吁無知以國氏弑討之

比不嫌也

據弑殺皆無嫌詞

嫌者不正也比弑有嫌道不

也

春秋不以嫌代嫌

謂二人皆有嫌道故同稱公子使二人

皆不嫌也春秋決嫌疑維以正代正以

正代不正不正代正不以嫌代嫌

故凡二嫌相比皆不以嫌言之

棄疾主其事故嫌也

不志王孔子殺召伯

毛伯當上爲嫌此殺公子比亦以當上

嫌之分別首從歸惡於棄疾棄疾雖未弑君而主弑謀故以

當上嫌之嫌故不

以代嫌二嫌當氏

秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛

伯杞伯小邾子于平丘

晉失諸侯故同盟終于此公羊云諸侯

自此至定四年二十三年晉楚交兵楚有吳禍

無大疏

自此同盟者所以別中外自齊桓幽至此

見齊二晉十四例敘大國三齊晉

八月甲戌同盟于平丘

言同盟者所以別中外自齊桓幽至此

見齊二晉十四例敘大國三齊晉

義家塾叢書

宋小國八許曹莒邾陳杞小邾內州方伯魯衛陳鄭外州四伯不見同盟楚蔡秦吳是也歸者皆有貳心七月丙寅治兵于邾南甲車四千乘遂合諸侯于平丘甲戌同盟于平丘齊服也

疏

左傳晉成庶祁諸侯朝而

同者有同也同外楚也

此爲同盟之終下無大盟矣凡在盟之鄭被楚禍最深以下則鄭無交楚之文惟不見此盟之陳蔡定以後陳猶見從楚蔡猶見從吳

疏

言同盟如有陳

公不與盟魯語平丘之會晉昭公使叔向辭昭公弗與盟子服惠伯曰晉信蠻夷而棄兄弟其執政貳也貳心必失諸侯豈惟魯然夫失其政者必毒于人魯懼及焉不可以不恭必使上卿從之季平子曰然則意如乎若我往晉必患我誰爲之貳子服惠伯曰椒旣言之矣敢逃難乎椒請從

公不與盟者可以與而不與據不外辭不與者可以與也此傳隨不見公相起公事楚楚有內亂諸侯會于平丘謀其日公

公不與盟者可以與而不與據不外辭不與者可以與也此傳隨不見公相起公事楚楚有內亂諸侯會于平丘謀其日公

不與盟外善是盟也

善陳蔡得歸

晉人執季孫意如以歸

魯語晉人執平子子服惠伯見韓宣子曰夫盟信之要也晉爲盟主是主信也若盟而棄魯侯信抑闕矣昔樂氏之亂齊人聞晉之禍伐取朝歌我先君襄公不敢寧處使叔孫豹發帥敝賦踦跂畢行無有處人以從軍吏次於雍渝與鄆鄆勝繫齊之左掎止晏萊焉齊師退而後敢還非以求遠也以魯之密邇於齊而又小國也齊朝駕則夕極於魯國不敢憚其患而與晉共其憂亦曰庶幾有益於魯國乎今信蠻夷而棄之夫諸侯之勉於君者將安勸矣若棄魯而苟固諸侯羣臣敢憚歟乎諸侯之事晉者魯爲勉矣若以蠻夷之故棄之其無乃得蠻夷而失諸侯之信乎子計其利者小國共命宣

疏

因討楚并執季孫執與以歸並言者言執致晉人之意言以歸以安季孫也

公至自會沙隨致後乃執

疏

執致後乃執

蔡侯廬歸于蔡

疏

執致後乃執

楚世家平王以詐弑兩王而自立恐國人及諸侯叛之乃施惠百姓復陳蔡之地而立其後如故歸鄭之侵地存恤國中修政教蔡世家

楚平王乃求蔡景侯少子廬立之是爲平侯

陳侯吳歸于陳

平王初立欲親諸侯故復立陳蔡後

陳世家楚平王初立欲得和諸侯乃求故陳悼太子

師之子吳立爲陳侯是爲惠公公立

接續哀公卒時年而爲元空籍五歲矣

襄以後不言同盟此言同

善其成之

非諸侯歸之乃楚復之

襄以後不言同盟此言同

文故謹而日之

公未盟而日

此未嘗有國也

襄以後不言同盟此言同

然者

据與衛侯行

歸于衛同不與楚滅也

襄以後不言同盟此言同

楚復之也

冬十月葬蔡靈公

諸侯五月而葬此三十月乃葬者因其復葬之月起其久陳早蔡晚互起

變之不葬

變謂事

故異常有三

謂共三例

失德不葬

失德不葬者如衛

侯耀陳侯款

陳侯朔齊侯潘晉侯詭諸宋弑君不

葬者十

公御說宋公王臣衛侯鄭鄭伯捷黃軫

弑君不葬者十

一齊光楚商人晉卓子夷狄州蒲衛刺

鄭夷朱與夷捷杵臼

未踰年君二齊舍晉奚齊皆賊未討

內隱公閔公外賊未討

而葬者魯桓公葬固也夷滅國不葬

据葬紀季姬叔姬不葬紀侯知滅國不葬也紀

不葬者而言葬者陳平是也滅國不葬

君亦明滅國不葬也葬二姬以起不葬紀侯也

而踰君亦明滅國不葬也葬二姬以起不葬紀侯也

然且葬

之國猶葬之不與楚滅

復國知未滅故不先葬于歸後葬

以爲諸侯存之成其事而葬以起之

公如晉至河乃復

時執意如故晉辭公

吳滅州來

成七年吳入之至此乃滅吳三滅國皆在昭世皆在徐州州來蔡遷之徐爲州舉巢著其報仇也十三年

平上以後乃見明晉已失諸侯也州來夷也何以知其夷以無國名以地名也春秋中國國有國名邢地陳儀而言邢衛地朝歌而言衛言國則其地名不見已遷滅則舉地名而不繫國如陳儀朝歌是也今州來滅言州來下蔡遷亦言州來以地名見而無國名是夷狄非中國也夷疏楚世家吳以楚亂故獲五率狄滅不志志者嘉吳子報仇也疏以歸地理志沛郡下蔡故州來國爲楚所滅後吳取之至夫差遷昭侯于此後四世蔡爲楚所滅

十有四年

年表

楚平王居元

春意如至自晉

魯語

大夫執則致致則名

君喜其歸則致之故名

意如惡

專政不入

然而致

致者喜其反惡則執不必致之

見君臣

之禮也

大夫有罪未廢以國事見執于人宜有恩禮故致之論語

三月曹伯滕卒

春秋卒正至襄昭世例皆日曹獨不日者曹居

卒正長始見日故以後不日

滕以下始見不日

故以後日一進一退一始一終比屬而義見此升降初終之道也

疏曹世家二十七年武公卒子平公須立

夏四月

秋葬曹武公

八月莒子去疾卒

莒子不葬者莒無謚也春秋十九國中吳莒無謚以爲夷也故皆不葬

疏莒文成以

殺乃卒者卒正也。不葬者夷狄也。春秋凡夷狄不葬卒不日者，小夷也。與吳同月楚乃日傳曰夷狄不卒卒少進卒而不日者，是也。

冬 莒殺其公子意恢

意恢，犁比公之子。攷公子公孫之例，其晉二伯不見齊一言，商人王後宋一見地壽

內方伯衛陳鄭衛一見瑕，剽陳六見鄭十四見外方伯秦蔡吳楚秦吳不見蔡九見楚十二見公子無公孫卒正曹莒爲首曹一見公子公孫莒一見公子而已，邾以下皆不見

子而已，邾以下皆不見

事詳左傳

言公子而不言大夫

據陳殺公子不莒無大夫也。小國無大夫稱大夫爲世子。夫則以不

稱大夫爲正例。大國有大夫則不言大夫非公子。曹殺大

夫不名稱大夫無名氏有名氏不言大夫二者相起見意曹

無大夫而曰公子意恢

據曹無大夫殺。意恢賢也。賢故舉其名

按曹殺大夫不名傳曰無命大夫也。經本以曹莒二國互相起傳因名就賢立說耳。曹夫而不名莒殺稱名氏而

不言大夫皆無大夫傳皆以無大夫說之。其所以無大夫者其義異也。

義家塾叢書

莒以夷無大夫吳楚秦之比也曹以屬國無大夫邾紀之比也莒夷狄猶中國曹爲屬國首故舉以爲例屬國惟曹莒錄大夫邾以地錄縣辭杞三國全不錄矣一說曹無大夫言公孫會莒無大夫言公子意恢賢其身曹會因其父賢其子孫十有五年

春王正月吳子夷末卒

吳君卒起讓也疏

吳世家四年餘昧卒欲授弟

季札季札讓逃於是去吳人

日先王初命兄卒弟代立必致位季子季子今逃位則王餘昧後卒今立其子當代乃立王餘昧之子僚爲王按世家記年有誤字四年當

爲十七年

二月癸酉有事于武宮籥入叔弓卒去樂卒事

有事烝也四親廟合祭太廟此

別祭不與五廟故疏
別祀與仲子同

弓叔老子襄三十年見經共十二見立

君在祭樂之中聞大夫之喪

大夫包卿言之叔弓非卿則去樂者大

夫國體先君之臣不用樂示哀痛也卒焉者祭爲先君不以臣下廢之

禮也不言釋

君在祭樂

之中大夫有變前見卿禮此見大夫禮明君卿大夫例皆得同有禮魯三桓爲三卿別記臧孫之卒不卒
臧孫則記叔氏之卒又別記之卒然以聞可乎據已在廟中

三卿與上大夫中大夫皆得如卿矣

不以

大夫國體也

左傳君之股肱也

股肱何痛如之

古之人重死君命無

所不通通故

得書

夏蔡朝吳出奔鄭

朝吳者公子朝之孫公孫歸生之子也蔡大
夫唯見公子公孫言朝吳者一見例楚復蔡

以朝吳爲監出奔者無忌讒之

也繫之蔡者朝吳本蔡人也

疏

典蔡大師子朝友其子伍舉

與聲子相善杜注聲子子朝之子又於此傳歸生聞之句注云

歸生聲子名昭十三年左傳杜注朝吳聲子之子據此歸生卽

公孫歸生也子朝爲公子而吳以王父字爲氏也

六月丁巳朔日有食之

秋晉荀吳帥師伐鮮虞

此伐稱將帥師不狃者前謹始也以下皆不狃

冬公如晉

公惟五年及此得如晉

十有六年

公羊于平邱之會諸侯遂亂左傳于此年云諸侯無伯益自不見同盟遂爲無伯之辭矣

春齊侯伐徐

徐在楚齊之閒隨徐人行成徐子及鄭人莒人會齊侯

盟于蒲隧賂以甲父之鼎叔孫昭子曰諸侯之無伯害哉齊君之無道也興師而伐遠方會之有成而還莫之亢也無伯也夫

楚子誘戎蠻子殺之

劉子云楚殺戎蠻子天戒之意楚子不名者夷狄輕之不月不日不地皆外夷狄也

子戎蠻者進之在七等之首

夏公至自晉

據年表公歸在葬昭公之後此何以先言至而後

言卒爲內諱也欲諱其事故使若公復而後晉侯

卒者

疏年表公如晉晉留之葬公耽之世家同

秋八月己亥晉侯夷卒

卒在公至之前此先致公而後卒者避送葬之文也

疏年表晉侯卒六卿強公室卑矣晉世家六年卒子頃公去疾立

九月大雩

劉子說先是昭公母夫人歸氏薨歸不戚又大蒐于比蒲與五年同占

季孫意如如晉

此公在晉季孫相也何爲先致公而以季孫如晉言之辟送葬之辭既先致公更目季孫之如

晉則公送葬之事隱矣

冬十月葬晉昭公

葬二伯也月者失伯略之同次國大夫會葬月皆在如上此在如下者異時也季孫

以九月如晉侯十月乃葬不可以冬時加于秋事也以葬月加于如上者不異時也

十有七年

年表晉頃公去疾元年

春小邾子來朝

左傳以爲稱公坤庸亦有謚小邾不卒葬惟以左傳攷之

夏六月甲戌朔日有食之

秋邾子來朝

郊爲連帥屬於莒郊二朝襄七年及此

地理志東海郡郊下云故國少昊後盈姓

八月晉荀吳帥師滅陸渾戎

劉子云晉滅陸渾戎天戒之意晉不言滅因陸渾志之校夷狄滅不

志志者以進之例時月者進之如中國也

疏

地理志弘農郡陸澤下云春秋遷陸渾戎于此

冬有星孛于大辰

劉子說星傳曰心大星天王也其前星大于

子嫡庶將分爭也其在諸侯角亢氏陳鄭也房心宋也後六年

周景王崩王室亂大夫劉子單子立王猛尹氏召伯毛伯立子

朝子朝楚出也時楚強宋衛陳鄭皆南境楚王猛卒敬王卽位

子朝入王城天王居狄泉葬之敢納五年楚平王居卒子旗奔

楚王室乃定後楚率六國伐吳吳敗之于雞父殺獲其君臣蔡

怨楚而滅沈楚圍蔡吳人救之遂爲伯舉之戰敗楚師屠郢

都妻昭王母鞭平王墓此

皆李彗流災所及之效也

一有一亡曰有于大辰者

据北斗言入

溢于大辰也

劉子曰大辰者大火也不

日孛于大火而曰大辰者謂

疏

按斗有環域故言入此無環

溢于蒼龍之體不獨加大火

疏

域故言于而已于東方亦同

楚人及吳戰于長岸

楚吳皆夷狄皆爲方伯經大楚小吳以楚

先見略合諸侯有伯辭故言及以異之言

戰不言敗楚

疏吳世家公子光伐楚敗而亡王

得內辭也

疏

舟光懼襲楚復得王舟而還

兩夷狄曰敗

楚人敗徐子襄林是也大夷與小夷曰敗

晉人敗狄

中國與夷狄亦曰敗

晉人敗狄

于箕子也楚人及吳戰于長岸是也

此楚敗也當日吳敗楚于長岸或

曰楚及吳戰于長岸楚師敗績

進楚子

楚吳皆夷春秋進楚退吳楚禮待優

于吳故卒楚日吳月戰則楚得內辭使楚若中

故曰戰于二夷

分進退

十有八年

春王三月曹伯須卒

不言正不正簡之也

曹世家平公四年卒子悼公午立

夏五月壬午宋衛陳鄭災

劉子說宋陳王者之後鄭衛周同姓也時周景王老劉子單子事王子猛

尹氏召伯毛伯事王子翬子翬楚之出也及宋陳衛鄭亦皆墮于楚亡尊周室之心後三年景王崩王室亂故天災四國天戒若日不救周反縱廢世子立

按春秋之例方伯以上乃記災不正以害王室明同罪也

不記災夷之也宋四記災故宋也陳前記災存陳也此衛陳鄭三方伯記災也

其志不志以同日也

同日四國災

其日外災亦以同日也

因同日故

或曰人有謂鄭子產曰

子產公孫晇也不見經者凡賢大夫皆不

見經見經者多惡

某日有災

某日卽謂壬午也

子產曰天者神子惡知之

可以推測災變則無端倪所謂天道遠人道邇非所及也故春秋但記災異不詳占驗也劉子云十九年龍闕于鄭時門之外洧淵近龍闕也鄭以小國攝乎晉楚之間重以彊吳鄭當其衝不能修德時關三國以自危亡是時子產任政內惠於民外善詞令以交二國鄭卒無患能以德消變之效也

信其言同日放四國火以應已說左傳所謂人火也

六月邾人入鄅

入者未滅也鄅夫人宋向鄅國也地理志東下朱伐鄅以復之鄅海郡開陽下云故

鄅

秋葬曹平公

時葬正也

冬許遷于白羽

十有九年

年表曹悼
公元年

春宋公伐邾

伐邾爲畧事
故宋不伐外州

小

也事詳左傳
國皆朝魯者也

夏五月戊辰許世子止弑其君買

未弑而日弑加弑
以成止之孝也

日弑

據蔡世子
般弑不日

正卒也

殷實弑故以比之夷狄
日止不去日知其非弑

不正卒則止

不弑也

據非弑則
自以疾卒

不弑而曰弑

據日知不弑
而經有弑文

責止也

止有不
嘗藥之

過自罪以爲弑
故言弑以責之

止日我與夫弑者

此止自此
責之辭

不立乎其位以與

其弟廸

此自責事
之實事

哭泣歎飮粥鹽不容粒未踰年而死

劉子說
許悼公

疾虐飲藥毒而死
死故春秋義之

之權弓毀不危身爲無後也曲禮居喪之禮毀

許悼公未逾年
死

瘠不形視聽不衰雜記下云喪食雖惡必充飢飽而廢事非禮也飽而忘哀亦非禮也止哀毀而死非禮之正故君子卽止自責而責之也

春秋疑以傳疑信以傳信不敢虛加故乃以

左氏以爲奔晉記載小異古書之通例敘事多以

弑言之

大綱爲主至于細節多各以己意自說故相同者少

己卯地震

劉子說是時季氏將有逐君之變其後宋三臣曹會皆以地叛蔡蕡逐其君吳敗中國殺二君

秋齊高發帥師伐莒

冬葬許悼公

日卒時葬

據與正卒不異

不使止爲弑父也

卒正則弑可知

曰子旣生不

免乎水火母之罪也

母主于養父主于教母不能

羈貫成童

不就師傅

王制曰天子命之敎然後爲學小學在公宮南之左大學在郊天子日辟雍諸侯曰泮宮此言敎世

子之法也文王世子凡三王教世子必以禮樂禮所以修外樂所以修內禮樂交錯于中發形于外是故其成也擇恭敬而溫文父之罪也劉子云孔子曰行身有六本天之所生地之所養莫貴乎人人之道莫大乎父子之親君臣之義父道聖子道仁君道義臣道忠賢父之于子也慈惠以生之教誨以成之養其誼藏其僞時其節慎其施子年七歲以上父爲之擇明師選良友勿使見惡少漸之以善使之早化故賢子之事親發言成辭應對不背於耳趣走進退容貌不背於目卑體踐身不背于心無所推而從命推而不從命惟害親者也棄其本者失之太子諸侯之世子皆就師傳于外者尊師重先王之道也故王制曰小學在公宮南之左大學在郊又曰王太子王子羣后之太子公卿大夫元士之適子皆造焉小學經藝之宮大學鄉射之宮父所以不自敎子者爲深黷也又授受之道當極陰陽變化之事不可就師學問無方文王世子立太傅少傅以養之父子相敎也欲其知父子君臣之道也太傅審父子君臣之道以示之少傅奉世子以觀太傅之德行而審喻之太傅在前少傅在後入則有保出則有師是以敎喻而德成也師也者敎之以事而喻諸德者也保也者慎其身以輔翼之而歸諸道者也記曰虞夏商周有師保有疑丞設

四輔及三公不必備唯其人語使能也君子曰德德成而教尊教尊而官正官正而國治君之謂也心志不通身之罪也心志既通而名譽不聞友之罪也

家語行修而名彰友之過也

荀子有此說名譽旣聞有司不舉有司之罪也

劉子云同聲則處異而相應德合則

未見而相親賢者立于本朝則天下之豪傑相率而趨之矣何以知其然也曰管仲桓公之賊也鮑叔以爲賢于己而進之爲相七十言而說乃聽遂使桓公除報讎之心而委國政焉桓公無事垂拱而朝諸侯管仲之力也陳靈殺泄治而鄧元去陳自是之後陳亡于楚

有司舉之王者不用王者之過

劉子云春秋之時天子微弱諸侯力政皆叛不朝眾暴寡強劫弱南夷與北狄交侵中國之不絕若絶桓公於是用管仲鮑叔隰朋賓胥無甯戚三存亡國一繼絕世救中國攘夷狄卒脇荆蠻以尊周室霸諸侯晉文公用咎犯先軫陽處父強中國敗強楚合諸侯朝天子以顯周室楚莊王用孫叔敖司馬子反將軍子重征陳從鄭敗強晉無敵於天下秦穆公用百里子蹇叔子王子廖及由余據有雍州攘敗西戎吳用延州來季子并冀州揚威于雞父鄭僖公富有千乘之國

貴爲諸侯治義不順人心而取弑于臣者不先得賢也至簡公用子產裨諫世叔行人子羽賊臣除正人進去強楚合中國國家安甯二十餘年無强楚之患故虞有宮之奇晉獻公爲之終夜不寐楚有子玉得臣文公爲之側席而坐遠乎賢者之厭難折衝也夫宋襄公不用公子目夷之言大辱于曹不用僖負羈之諫敗死于戎故共惟五始之要治亂之端在乎審己而任賢也國家之任賢而吉任不肖而凶案往世而視以事其必然也如合符此爲人君者不可以不慎也損益之驗如此而人主忽於所用甚可疾痛也夫智不足以見賢無可奈何矣若智能見之而强不能決猶豫不用而大者死亡小者亂傾此甚可悲哀也以宋殤公不知孔父之賢乎安知孔父死已必死趨而救之者是知其賢也以魯莊公不知季子之賢乎安知疾將死召季子而授之國政授之國政者是知其賢也此二君知能見賢而皆不能用故宋殤公以殺死魯莊公以賊嗣使宋殤早任孔父魯莊素用季子乃將靖鄰國而況自存乎

疏

班氏云諸侯三年一

貢士者治道三年有成也諸侯所以貢士于天子者進賢勸善者也天子聘求之者貴義也治國之道本在得賢得賢則治失賢則亂故月令季春之月開府庫出幣帛周天下勉諸侯聘名士禮賢者有貢者復有聘者以爲諸侯貢士庸才者

貢其身盛德者貢其名及其幽隱諸疾所遺失天子之所昭故聘之也許君也孟子曰中也養不中才也養不才故人樂有賢父兄也如中也棄不中才也棄不才則賢不肖之相去其間不能以寸以此明教世子之法世子傳位之重而不知法所以責許君也

二十年許公

春王正月

夏曹公孫會自夢出奔宋

劉子說大夫專權曹會以地叛

自夢者

据出奔未有言自者

疏

据自宋南里出奔先言叛

其曰公孫何也

公孫與公子同

疏

曹小國皆貴同大夫

一見公

子公孫傳皆

一見公

以爲變例言其以貴取之

劉子云子臧讓于乘之國可謂

賢矣故春秋賢而褒其後公孫

會者公子喜時之子也春秋賢喜時能讓國因賢其父喜時而衰其子會也班氏曰大夫功成未封而死子得封者善善

及子孫也。善善及子孫，何法法。春生待夏，御長也。惡惡而不止其身，何法法。秋殺不待冬，會宣公之孫子臧之子。

以叛也。

據宋公弟辰自南里出奔先言叛乃

說

按公羊云：賢公子喜時則曷爲爲會，諱君子之善善也。

疏

長惡惡也。短惡惡止其身，善善及其子孫，故君子爲之不言以叛，諱其叛言奔，辰言叛也。子臧事見上劉子

諱也。此師說同。

秋盜殺衛侯之兄輒

劉子云盜殺衛侯兄天戒之意

盜

據盜有三

疏

殺大夫謂之盜

其曰兄一見例

母兄也據經言弟皆

兄不同母繫于先

疏

衛不言公族一見公子公孫皆起當國

君曰公子而已

疏

言公弟起剽父言公兄亦起其亂也

與兄亦對文如

疏

目衛侯據盜殺陳夏區

夫不繫于君

衛侯累也據目君與

公子公孫也

疏

夫不繫于君

衛同以衛

侯爲盜首責然則何爲不爲君也

疏

據母弟宜立事

曰有天疾者天疾

不能保護之

疏

據母弟不得入乎宗廟

天所棄不可以奉

之

之所棄謂瘖聾盲瘡堊跛

疏

宗廟之祀故不立

建乎人倫之屬也

也白虎通有天疾

輒者何也

問

輒以

何疾廢

曰兩足不能相過所謂跛也

孫良夫跛爲大夫者當是不甚能成禮此跛不能成禮故不立也

謂之蹶衛謂之輒

疏

左傳以爲有足疾

齊謂之綦楚

謂之蹶通異方之語以曉學者也

三國異名同實方言以聲爲主同

疏

俞樾說楚謂之蹶四字爲衍文

校輒左

聲則無以相別

氏作繁經字文筆小誤時所或有蹶當

作繁或以爲四字皆衍文恐非

冬十月宋華亥向寧華定出奔陳

華向之亂國幾亡三年乃止華亥華定何以不累數而後

及向向之班

疏宋世家十年元公毋信詐殺

先于定也

諸公子大夫華向氏作亂

十有一月辛卯蔡侯廬卒

疏蔡世家立九年卒靈侯之孫東

侯父曰隱太子友隱太子友者靈侯之太子平公立而殺

隱太子故平侯卒而隱太子之子東國攻平侯子而代立

二十有一年

朱元年

春王三月葬蔡平公

夏晉侯使士鞅來聘

晉頃公立十四年惟此一記事見經權不在公也

聘

於魯問具晉語范獻子

山教山魯人以其鄉對獻子曰不爲具教乎對曰先君獻武之諱獻子歸偏戒其所知曰人不可以不學吾適魯而名其二諱爲笑焉惟不學也人之有學也猶木之有枝葉也木有枝葉猶庶廢人而況君子之學乎

宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛

劉子說宋三臣以地叛于楚此華亥劫父

以叛而召亡人也以亡人爲主者從重也以臣叛君三年乃畢危之也

自陳陳有奉焉爾

此華亥召華向而後入其以自陳言者陳亦有奉已奔而入必言所自

入而叛者入不言叛者

內弗受也

以臣叛君有罪之辭據入于蕭不言宋

宋南鄙也

鄙當爲鄆字之誤南里宋城之南半城所謂新城也宋有舊城後又于南方加城宋公居舊城華氏居南

城卽子南城叛故

以者

据來奔據以歸言以明不

宋城舊鄙以守

不以者也

得以之所以罪其

專地叛據以邑來奔言以邑此以下不言邑按下繁邑如直也叛以漆闔邱來奔及論語以防求爲後子魯是也直

叛也

大夫不得專地言以邑叛是得專邑故春秋絕正其義外其人子邑以不以繁邑使不專故但直言以叛而已不言以邑叛也

秋七月壬午朔日有食之

八月乙亥叔輒卒

叔氏大夫也叔躬

之後世多賢者

叔弓子字伯張十五年立一見經弟軼立

冬蔡侯東出奔楚

劉子云蔡逐其君

按東公羊左氏作朱以爲平侯子本傳作東以爲卽東國事實

前後小異

東者

據卒于楚

東國也

據此奔後疏

校年表以魯昭公二十一年知一人疏一年爲蔡悼侯東國元

年又注云奔楚則與本傳說合攷世家但言平侯之子不言其名朱如用左傳之說則平侯之子名朱立一年無極以計去之而立東國朱奔楚則平侯子朱奔楚在二十二年此經文作朱之說也用本傳年表說則平侯卒東國卽攻殺其君

其名不詳至于二十一年東國自以事奔楚後遂卒于楚此經文作東之說事本相同惟其遲早之間有異耳東與朱字形近易訛此作東下作東國二傳又作朱疑不能明辨之傳疑可也何爲謂之東也

據二名何以偏舉

王父靈侯誘而殺焉父

太子友之子

執而用焉

據三傳說此事

大處皆同異者其小節也奔而又奔之

楚蔡仇國奔又奔之

左傳說則奔者爲平侯子朱本傳說則東

國也先攻殺平侯子于此自奔經下有東國卒楚之文是三傳同以東國有如楚之事一以此經當之一云不見經耳非有大異同也

傳曰王父名子不奪人親之所重其所以來也東國忘祖父

之大仇奔投敵國無恩于祖父故春秋奪其君以起其忘祖父之大惡

公如晉至河乃復疏

魯世家二十一年朝晉至河晉謝之還

二十有二年

春齊侯伐莒

宋華亥向寧華定自宋南里出奔楚

吳助華向爲亂晉助宋公
華氏求救于楚諸侯乃縱其奔

楚也

自宋南里者

據出奔例

專也

據從叛出奔也

曹會言

奔不言叛

此奔叛兼言

大蒐于昌閒

據八年大蒐在夏十一年大蒐在夏

秋而曰蒐

蒐于紅

此春也其曰蒐何也

據春

苗疏

本國一年

則以四名別其時故名與時相應至于五年三

年一行之禮則不四時分名從其定名言之

蒐爲禮名方伯五年一行之禮不更以四時

分細名直謂之蒐而已故春夏皆曰蒐也

謂

以蒐事也

大

于北山將因眾誅適子之黨未及而崩王

三子爭國王室大亂其後子朝奔楚而敗景王襄公

二十九年卽位至此二十五年不記事唯言劉子

劉子說王有愛子子朝王陰謀欲立之田

夏四月乙丑天王崩

劉子說王有愛子子朝王陰謀欲立之田

于北山將因眾誅適子之黨未及而崩王

三子爭國王室大亂其後子朝奔楚而敗景王襄公

二十九年卽位至此二十五年不記事唯言劉子

劉子說王有愛子子朝王陰謀欲立之田

于北山將因眾誅適子之黨未及而崩王

三子爭國王室大亂其後子朝奔楚而敗景王襄公

六月叔鞅如京師葬景王

譏公不親行而使大夫也傳曰周吾

君也親之者也因其使人而譏之也

不使則不見叔軾者叔軾子未畢喪而出使非之也大夫如不
月月者以葬之月加于如之上見以葬如也月者危嗣子之亂
王室亂連年乃定故經曰王室亂又曰尹氏立王子朝甚之也
春秋舉成敗論禍福如此類甚眾皆
陰盛而陽微下失臣道之所致也

亂之爲言事未有所成也

据成宋亂言成之未有成也凡二
嗣爭立春秋必有嫌正之分惟此

二者皆嫌故以亂起之明非
常例也言室者以一家目之

劉子單子以王猛居于皇

劉子說五大夫爭權三君更立莫能
貴也尹子在盟盟稱

周本紀景王十八年后太子聖而早卒
子此及氏者惡之也疏二十年景王愛子朝欲立之會崩子丙

之黨與爭立國人立長子猛爲王子朝攻殺

猛爲悼王晉人攻子朝而立丙是爲敬王

以者

據朝王立

不以者也

猛爲嫡子結黨自恣王欲廢之當如吳
言以所以責劉單也

王猛

據卒言王子

嫌也

據以王氏也大夫弑君氏國者
責劉單也嫌也此以王氏明不子也此王

義家塾叢書

世子也以嫌言之者不使得世也何爲不世太子不賢君得廢之卽位授受之道先君之所欲廢不以世道道所以使君

令行乎臣父

令行乎子也

秋劉子單子以王猛入于王城

王城西周也地理志河南縣下云故鄭鄕地周武王遷九鼎周

公致太平營以爲都是爲王城至平王居之

以者

據天王入不言以

惡辭

入者

據天王入者言入

內弗受也

據

在以下朝在成周猛出奔皇因入據王城言入明得拒之景王之欲立朝非正也其拒猛何也曰先君之易嫡亂也臣之逆命賊也貪立拒命結黨構兵易生父子之禍春秋絕之以比之于商臣蔡般故曰臣子大受命言居而不言奔者明其

有立道不言立亦明其有立道

冬十月王子猛卒

此爲朝殺者也不言殺者以卒失嫌言殺則卒不見月者使與王子虎同月也以未踰年之君同王子奪

按本紀以爲朝殺之傳不言殺言卒者經諱殺言卒依經立說也

此不卒者也

据未踰年王嘗言崩降亦當言薨大夫如月者皆爲葬事往此非葬事月

其曰卒

据大夫失嫌也言卒乃曰卒奪其嫌也

繼立之名也言王子亦奪其嫌也使與王子虎同不許世及之辭

十有二月癸酉朔日有食之

二十有三年

春王正月叔孫婼如晉者危往也

大夫如月者皆爲葬事往此非葬事月婼賢而見執危而月之也

癸丑叔鞅卒

疏弓子輒弟二十一年立二見經子詣立

晉人執我行人叔孫婼

爲邾人懇故魯取邾師事不見經詳左傳

晉人圍郊

劉子說周室多禍晉伐郊郊者何周之邑曷爲不聚于周不與朝爲天子也曷爲不諱爲討亂也

左傳正月壬寅朔二師圍郊癸卯郊潰丁未

晉師在平陰王師在澤邑王使告聞庚戌還

夏六月蔡侯東國卒于楚

獻武不志卒此卒者以初適也而卒故書卒以終其事朱奔同獻武故不

卒也上奔爲朱平侯子此東國般孫在楚卒當以朝而卒不日者踰竟不日不葬者絕之也從失國例

秋七月莒子庚輿來奔

劉子說莒逐其君名者無道齊人納鄒公事詳左傳

戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞甫胡子髡沈子盈滅獲陳

夏鬻

劉子說楚帥六國伐吳吳敗之于雞甫殺獲其君蔡怨楚而滅沈吳敗中國弑二君又曰吳敗中國殺二君地震之

意疏

吳世家僚八年公子光伐楚敗楚師迎楚故太子建母子居巢以歸因北伐敗陳蔡之師

中國不言敗

戰必言戰據外不言

此其言敗何也

當先言戰乃言敗

中國不敗

謂言戰後敗

胡子髡沈子盈其滅乎

不言敗以中外正辭言之是胡沈實

見滅于吳之辭也

疏

六國皆中國而從楚者以頓胡沈先蔡陳許者使小國親敗若非陳蔡許之師然曲禮所謂君子不親惡也

其言敗釋其滅也

以敗言之使若所滅非中國之胡沈又或實非滅所以能釋其滅也

獲者

上言滅下言獲非與之辭也

滅爲正辭獲于君非善辭如晉侯齊侯是也

上下之稱

也

君死曰滅臣生死皆曰獲公羊其言滅獲何別君臣也君死于位曰

胡子髡沈子盈滅獲陳夏

鬻君臣之辭三傳說同

天王居于狄泉

言居者王者無外也班曰王者有三年之喪夷狄有內侵伐之者重天誅爲宗廟社稷也春秋

日天王居于狄泉言有內難急正王號知外難當誅

周本紀敬王元年晉人入敬王子朝自立敬王不得入居澤班氏曰

周公遷殷民是爲成周春秋昭公二十三年晉合諸侯

于狄泉以其地大成周之城居敬王地理志雒陽縣下

始王也

据王猛卒乃立其曰天王據禮三年畢乃稱天王因其居地不言出知

因其居而王之也

公羊此未三年其稱班氏云春秋曰元而王之天王何著有天子也

位改元卽位也王者改元卽事天地諸侯改元卽事社稷禮

王制云喪三年不祭唯祭天地社稷爲越縗而行事尙書曰

高宗諒闇三年是也論語曰君薨聽于冢宰三年孝子之心

則三年不敢當也故三年除喪乃卽位統事踐阼爲主南面

朝臣下稱王以發號令也故天子諸侯凡三年卽位終始之

義乃備所以諒闇三年卒孝子之道故論語曰古之人皆然

君薨百官總已以聽于冢宰三年所以聽于冢宰三年何以爲冢宰在制國之用是以由之也故王制曰冢宰制國用春秋有經禮有變禮天子三年然後稱王經禮故未三年則變禮焉此與定公事同已踰年新卽位言天王言公辭使若成君偶居于此天下不可一日無君故言居以繫天下之心

尹氏立王子朝

劉子說子朝楚出也時楚強宋衛陳皆南附楚王猛旣卒敬王卽位子朝入王城天子居狄泉

莫之敢納楚平王居卒子朝奔楚王室乃定尹氏稱氏者惡事貶之也獨言尹氏者舉重也奔言召伯毛伯者紀實也立不使眾疏敬王未立之先朝入成周以叛殺王子猛皆不書不以

立者

據上言不 宜 立 者 也

晉 据立

朝 之 不 名

謂氏王子不但稱朝

何 也

据

人立晉名不氏公子別嫌乎尹氏之朝也

衛人立晉知衛公子故名不尹氏目一人不氏若非王子嫌別有所立春秋有正有變多由別嫌而起

八月乙未地震

劉子說周景王崩劉單立王子猛尹氏立王子朝魯季氏逐昭公黑肱叛邾吳殺其君僚宋五

大夫晉二大
夫皆以地叛

疏年表
地震

冬公如晉至河公有疾乃復

昭公以事楚之故晉人不入楚人
彊而得意一年再合諸侯伐彊吳

爲齊討亂臣遂滅厲魯得其威以取
難先晉昭之卒一年諸侯無伯楚國內亂臣弑其君諸侯會于

平丘謀誅楚亂臣昭公不得與盟大夫見執吳大敗楚之

黨六國于雞甫公如晉得大辱春秋爲之諱而言有疾

疾不志此其志何也

據公子遂如齊至

釋不得入乎晉也

言

疾以釋不得入之恥前不言疾此言疾者不得入晉之終下
又因此出奔耽辱大故言有疾且因此有疾以起前之皆有
疾也

二十有四年

年表蔡昭侯申
元年悼侯弟

春王二月丙戌仲孫糾卒

糾子懿僖子襄三十一
年立四見經子何忌立

婼至自晉

大夫執則致致則挈由上致之也

不執則不致卑不敵尊也執則致喜其反也大夫國

體也君執則待之宜有恩禮

夏五月乙未朔日有食之

劉子說自十五年至此十年間天戒七見人君猶不寤後楚子殺戎蠻子

晉滅陸渾戎盜殺衛侯兄蔡莒之君出奔吳滅巢

吳公子光弑王僚宋三臣以邑叛其君佗如仲舒

秋八月大雩

班曰劉子說與十六年同占

丁酉杞伯郁釐卒

杞世家平公十六年卒子悼公成立

冬吳滅巢

楚屬國前射吳子卒昭世吳三言滅國類見之例皆在徐州揚州則不見也經言滅有國辭史以邑言之

者邑有君

吳世家公子光伐楚拔居巢鍾離初楚邊邑卑梁

如宿鄖也

氏之處女與吳邊邑之女爭桑二女家怒相滅兩

國邊邑長聞之怒而相攻滅吳之邊邑吳王

怒故遂伐楚取二邑而去楚乃恐而城郢

葬杞平公

日卒時

葬正也

二十有五年

春叔孫婼如宋

言婼如宋起婼患之故公孫後書婼卒宋公亦以無公道卒也

叔孫婼叔倪皆患于公不得國

權故公

見逐

夏叔倪會晉趙鞅宋樂大心衛北宮喜鄭游吉曹人邾人滕人

辭人小邾人于黃父

謀王室輸粟平邱以後無大會此言黃父者爲尊周著之也不盟者天子事不可言

盟也平邱以後召陵以前三見合諸侯皆爲王室也

有鸕鷀來巢

劉子說有蜮有蜚不言來者氣所生謂眚也鸕鷀言來者非氣所生謂祥也鸕鷀夷狄穴藏之禽來

至中國不穴而巢陰居陽位象季氏將逐昭公去宮室而居外野也鸕鷀白羽旱之祥也穴居而好水黑色爲主急之應也天戒若曰旣失其眾不可急暴陰將持節陽以逐爾去宮室而居外野矣昭公不寤而舉兵圍季氏爲季氏所敗出奔于齊遂死于外野此黑祥傳所謂之眚也疏魯世家師已曰文成之世童謠曰鸕鷀來巢公在乾侯鸕鷀入處公在外野

一有一亡曰有來者

據蟻蜚言
有不言來

來中國也

許慎引穀梁說夷狄之鳥中國鸕鷀

不渡濟非中國之禽故

日來與復中國也同

鸕鷀穴者

言巢不巢而曰巢劉子說鸕鷀穴藏之鳥來

至中國不穴而居巢陰居陽位

或曰增之也

增讀爲櫛于穴中駕巢穴而又巢也公羊云宜穴又巢也此櫛

爲駕巢

疏一說增如論衡儒增篇之增謂加之也左氏云書

之說所無也但論其有亡而已足爲異不必更言巢此

因但有不足爲異

又增言巢以大之

秋七月上辛大雩季辛又雩

七月雩不言月言月非雩也雩不言日言日非雩也一月不再雩再

雩非雩也起

疏公羊云又雩非雩也聚眾以逐季氏也

左傳同

季者

據上言上當言下有中之辭也

言上下不見有中故言季上卿下卿無中也

又有繼

之辭也

據鼷鼠又食其角

九月乙亥公孫子齊

魯世家季氏與郈氏鬪雞季氏芥雞羽郈氏金距季平子怒而侵郈氏郈昭伯亦怒

平子臧昭伯之弟會僞讒臧氏匿季氏臧昭伯囚季氏人季平子怒囚臧氏老臧郿氏以難告昭公昭公九月戊戌伐季氏遂入平子登臺請曰君以讒不察臣罪誅之請遷沂上弗許請囚于鄆弗許請以五乘亡弗許子家駒曰君其許之政自季氏久矣爲徒者眾眾將合謀弗聽郿氏曰必殺之叔孫氏之臣戾謂其眾曰無季氏與有孰利皆曰無季氏是無叔孫氏戾日然攷季氏遂敗公師孟懿子聞叔孫氏勝亦殺郿昭伯郿昭伯爲公使故孟氏得之三家共伐公公遂奔己亥公至于齊孫之爲言猶孫也諱奔也

劉子說大臣操權柄持國政未有

不爲害者也昔晉有六卿齊有田

崔衛有孫甯魯有季孟嘗掌國事世執朝柄終後田氏取齊六卿分晉崔杼弑其君光孫林父甯殖出其君衎弑其君剽季氏舞八佾于庭三家者以雍微並專國政卒逐昭公春秋舉成敗錄禍福類如此甚眾皆陰盛而陽微下失臣道之所致也故書曰臣之有作威作福害于而家凶于而國孔子曰祿去公室政逮大夫危亡之兆

次于陽州

陽州齊地不至齊

大夫拒之也

次止也

未至齊下言唁于野井公在野井也公如不錄其所至此言次者因在外詳錄之

齊侯唁公于野井

不言來者
野井齊地

疏

齊世家魯昭公遷季氏難奔齊欲以子社封之子家止昭公

昭公乃請齊伐魯

取鄆以居昭公

弔失國曰唁

失國與喪皆曰唁慰藉之也公國未滅不勝其臣而出未爲失國苟能入之則竟入矣言唁明

爲奸臣所蔽不敢

自主齊侯一公也

唁當言失國以不得入言者見唁者謝公

不肯入之也下傳曰既爲君

言之不可者意如也

是也

冬十月戊辰叔孫婼卒

君在外則不卒大夫致君而後卒大夫是也此之卒者爲求納君因其賢乃卒

疏

魯世家齊高張曰叔孫昭子求納其君無病而死

豹庶子謚昭子四年立六年見經子不敢立

十有一月己亥宋公佐卒于曲棘

諸侯卒于封內不地地者謀納公宋卒皆日唯文七年成

十五月**疏**宋世家十五年元公爲魯昭公避季氏居外爲之求入魯行道卒于曲棘者欲謀納

邾公也

邾當爲訪訪謀也言宋公所以卒于曲棘者欲謀納公宋公與婼皆求納公當時而卒蓋天絕昭公劉

子云諸侯奔走不得保其社稷者不可勝數皆有所見也疏魯世家宋公爲魯

十有二月齊侯取鄣公元年取鄣出奔居鄣同言取亦譏公也

取據此乃易辭也

據取皆不

疏據左傳明年乃取此乃圖耳

內得據之久而後取也

內不言取

據內取子外言取外取內邑不言取

自齊故易言之也

故不言圖

二十有六年年表宋景公

頭曼元年

春王正月葬宋元公

月者記葬宋之終爲子危也宋十二卒六葬六不葬壬臣無子也與夷捷杵臼賊未

計也御說背殯茲父失德也六葬繆公日危讓也文公日背殯

會楚也共公日不葬者也莊公月危捷杵臼賊未

凡言葬者皆有廟

三月公至自齊居于鄆

天子無外出言居諸侯君一國于其境內言居此言居下言在者鄆內邑乾侯

重刊春秋經傳卷九

卷九 昭公

七

渭南嚴氏孝

外邑居安而在危存之乃言在也致居不月此月者謹始也

將內公令無受魯賂申豐汝賈許齊臣高齧子將粟五千庾子將言于齊侯曰羣臣不能事魯君有異焉宋元公爲魯如晉求內之道卒叔孫昭子求內其君無病而死不知天弃

魯乎抑魯君有罪於鬼神也願君且待齊景公從之

公次于陽州

據遜齊未至齊國次陽州而已

以齊侯之見公

據如晉未見晉侯故不言晉

可以言至自齊

據下致言乾君不可以言自

君重于國見居于鄆者

據至者至國都文

公在外也

言至至國辭不應以鄆主

之以鄆主致是公以鄆爲國在外之詞未至國在鄆不致至

國乃致也據與天王居于狄泉同言居者未失國辭在內不

言居在外至自齊據居于道據在外公猶在鄆

乃言居外不致

魯邑公居魯地言至自齊不必別言居明公以遜居鄆與常

出不同既已出奔猶以至齊言之者臣子無外君父之義

疏左傳云言魯地也與傳同

夏公圍成

不言取圍而不能取也
成在魯北欲取以自益

非國不言圍

據圍邑當先言伐

所以言圍者以大公也

以公在行閒故崇大其事

言圍

秋公會齊侯莒子邾子杞伯盟于鄆陵

自桓以後齊不主會諸侯矣此何以言齊主會

著齊之更伯也何以著之爲謀納公也自是以後晉失諸侯齊更伯故因內事著之也

疏盟納公齊爲高

張所蔽不能納故不以信詞許

公至自會居于鄆

公在外也

不別國致會致言居皆在外詞

至自會

據與在國同

道

據在外不致

義不外

公也

再發傳者上致自齊未至此至自會故更明之

九月庚申楚子居卒

前名棄疾此名居所謂二名也

疏楚世家十三年平王卒乃立太子軫是爲昭王

居棄疾前名棄疾此
名居名從主人也

冬十月天王入于成周

劉子曰成周者何東周也然則天子之寢奈何曰亦三承明繼體守文之君之

寢曰左右之路寢謂之承明何曰承乎明堂後者也故天子諸侯三寢立而名實正父子之義章尊卑之事別大小之德異矣

劉子云初雖邑與宗周通畿封東西長而南北短短長相覆爲千里至襄王以河內賜晉文公又爲諸侯所侵故其分地小

晉世家知操趙鞅納王子王城鄭世家定公如晉鄭與晉謀誅周亂臣入敬王子周周本紀晉率諸侯入敬王子周子朝

爲臣諸侯城周十六年子朝之徒復作亂敬王奔于晉十七年晉定公遂入敬王子周

周有入

春秋諸侯出入皆惡名以歸爲善以入爲篡天子無外不可言歸言歸則有外成周城名入成周從城起

義上有天王言特入此城非篡辭也無出也

言出則是失天下辭入不月月者大之也大天王之入以正君道也

尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚

劉子說楚平王居卒子朝奔楚王室乃定

遠矣

楚在郢去成周遠

非也

楚莫能誅之

奔

據王之子弟不言出此有召毛當言出

直奔也

此從王子不言出春秋周臣凡失道者言出絕之也罪大不
言出以其罪重見絕已明直奔謂周不有之直奔而已不言

出如在外辭也所謂美惡不嫌同辭

二十七年

王正月

軫元年

春公如齊

正月不存公猶在內之辭不敢外

疏自宣十年至此至于乾侯不在內乃存之

疏八十五年乃見

如齊齊復伯也

公至自齊居于鄆

公在外也

三至公再發傳者與前不

疏左傳言在

同此實如齊又傷之也

疏外也同

夏四月吳弑其君僚

劉子說吳公子光弑王僚吳王壽夢有四

號曰延陵季子最賢三兄皆知之於是王壽夢薨謁以位讓季

子季子終不肯當爲謁曰季子賢使國及季子則吳可以興兄弟相繼飲食必祝曰使吾早死令國及季子謁死餘祭立

夷昧立夷昧死次及季子季時使不在庶兄僚曰我亦兄也

乃自立爲吳王季子使還從事如故謁子光曰以吾父之意則國當歸季子以繼嗣之法則我適也當代之君僚何爲也於是乃使專諸刺僚殺之以讓季子季子曰爾殺吾君吾受爾國則吾與爾爲共篡也爾殺吾兄吾又殺汝則是昆弟父子相殺無已時也卒去之延疏不言光者吳無大夫又

陵終身不入吳國

疏

日吳弑君地震之意

楚殺其大夫郤宛

疏

楚賢大夫聽讒殺之故有危亡

疏

楚世家費無忌

讒郤宛郤

一見

秋晉士鞅宋樂祁梨衛北宮喜曹人邾人滕人會于扈

此大會不言盟

者爲成周不疏

左傳會于扈令成周且謀納公也宋衛可以盟也

疏

皆利納公固請之范獻子取貨於季孫

冬十月曹伯午卒

卒

正例

疏

曹世家九年曹悼公朝宋宋囚之

曹立其弟野是爲聲公悼公死于不日

葬宋歸

邾快來奔

邾無大夫季氏逐公前以地書來此不以地何以書之以見其甚也畀我庶其以地今又納叛人甚之故

書以見其罪也

公如齊

公至自齊居于鄆

公三如齊一同盟鄆陵齊強魯弱不能納公公又改計如晉言此以見大夫專權之禍三

國皆政在大夫納公非大夫所喜君不能自主所謂不得舉手漠梁以後政在大夫此非一朝一夕之故也

二十有八年

春王三月葬曹悼公

月者危也

公如晉次于乾侯

乾侯晉邑也齊不能納公乃速求于晉次止也

疏

魯世家二十八年昭公如晉求入季氏

平子私于晉六卿六卿受季氏

賂諫晉君晉君乃止昭公乾侯

公在外也

公如晉至國不主國不言所次此言次因公在外以外爲家故隨所在言次明公不得入乎晉也晉大夫受季孫賂不入公以此

見大夫專諸侯不能爲政

夏四月丙戌鄭伯寧卒

鄭世家十三年定公卒子獻公薦立疏

六月葬鄭定公

傳曰時葬正也然則月者故也爲危之也

秋七月癸巳滕子寧卒

日卒時葬從方伯例矣

冬葬滕悼公

二十有九年

年表鄭獻公薦元年

春公至自乾侯居于鄆

如晉未見晉侯故以乾侯致如晉不得意故返鄆

齊侯使高張來唁公

魯世家二十九年昭公如鄆齊景公使人賜昭公書自謂主君昭公恥之怒而去乾侯言來者

去乾侯言來者公在鄆魯地也

唁公不得入于魯也

公如晉齊侯怒公不爲公謀使高張來謝公故曰唁不得入也以唁言者起非

公如晉次于乾侯

冉如不得志齊之高
張晉之荀驥一也

夏四月庚子叔倪卒

公在外不卒大夫此卒者無公乃卒之也與叔孫婼同以無公乃書卒疏

子二十立

季孫意如曰叔倪無病而死

不死於病如天奪之魄此皆無公也四年

宋公卒傳云邾公也無讀爲謠謂

謀納公也皆者承上宋公叔孫婼是天命也

叔孫婼求納公

求納公無病而死故曰皆也昭公失道天之所絕故倪死而鄆潰傳曰不若干道者天絕之也非我罪也昭公者二叔死宋公卒鄆潰傳曰天之所廢誰能興之逐君本季氏之罪而上亦失道傳言此者明君當若干道

秋七月

冬十月鄆潰

邑不言潰言潰者國之也潰後齊卽据鄆

潰之爲言上下不相得也

解見前言此明內外同又起國鄆

上下不相得則

惡矣

春秋重民不相得而潰叛是上失民也失民爲大惡

亦譏公也能使下同譏亦累

及公之辭

昭公出奔

至此乃不在魯故以出奔言之奔于乾侯故下存公地乾侯也

民如釋重

負盡

昭公無道大蒐窮兵見逐非下失道上亦有以招之

三十年

春王正月公在乾侯

言在存公也言居在內雖非存也言乾侯不國者不忍言也公久居乾侯地之使如

臣子詞也內地然者

中國不存公

據在晉不言在楚言在

存公

正月無事書公在存公也故也

存公鄭潰公乃絕于魯故謂變也逐君與弑同等

夏六月庚辰晉侯去疾卒

晉大國卒皆日者禮備也雖不正從前見不正也十三卒而七不葬弑亂

多而失德廣也二時五葬二月一日文日葬者危背殯戰也悼月葬者危伯衰也

晉世家晉頃公卒子定公午立晉卒

皆日唯夷吾時未
爲伯義不正也

秋八月葬晉頃公

不及時而葬速葬也疏衰也

月者

伯

冬十有二月吳滅徐徐子章羽奔楚班氏曰徐故國盈姓至春秋時徐子章禹爲吳所滅以秦爲伯故州舉之不易名也于此以州滅下記蔡遷州來以見蔡之爲徐州伯也昭世吳三滅國皆在徐州以此終之滅不志志者因進之不月月者亦進之疏三年吳王闔廬與子胥伯嚭將兵伐楚拔舒殺吳亡將二公子光謀欲入郢將軍孫武曰民勞未可待之四年伐楚取六與濡

三十有一年年表晉定

元年

春王正月公在乾侯

正月以存君故于正月必詳公所在疏左傳公在乾侯言不能外內也

季孫意如會晉荀樞于適歷

言會者起受賂同惡相濟也公如晉不得入季孫乃會其大夫不待貶絕而罪魯世家三十一年晉欲內昭公召季平子平子布惡見者也疏衣跣行同六卿謝罪六卿爲言曰晉欲內昭公眾

不從晉人止言意如會荀樞謀也同惡相濟撫君善助奸人

同

夏四月丁巳荀伯穀卒

荀自莊三十一年至此百五十年乃卒莊世不卒者也荀敘小國末至此乃正

卒能同盟故名日者以起正卒之下從時例

晉侯使荀樞唁公于乾侯

方會意如卽來唁公明爲季孫謀謝公也不言來者乾侯晉地晉自主之

故不言來

唁公不得入于魯也

絕公不助之也曰旣爲君言之矣君晉君言以

君起公未見晉侯

不可者意如也

見樞亦如季孫故有三家分晉之事

秋葬荀獻公

冬黑肱以濫來奔

劉子云黑肱叛地震之意納叛臣也書者公在外罪三家也

其不言邾黑肱

公羊所謂口繫邾婁口言邾而文無邾

何也

據師讀有邾庶其以漆閭邱來奔

知此亦別乎邾也

別于邾通濫也言

其不言濫子何也

據言小邾

言邾子也通濫事

公羊傳 按公羊言叔術讓國事引公扈子云公扈子

見公羊傳者邾婁之父兄也習乎邾婁之故言曰惡有

言人之國賢若此者乎誅顏之時天子死叔術起

而致國于夏父公扈子先師劉子曾用其說也

非天子所

封也

天子所封乃言子邾小國猶有濫有小邾則大國多此類矣班說大夫功成未封而子得封者善善及子孫也

來奔

據晉宋言以叛不言奔

內不言叛也

據宋辰言自蕭出奔先言叛此言來奔不言叛諱內受叛

人但錄其奔而已

十有二月辛亥朔日有食之

劉子說時吳滅徐蔡滅沈楚

圍蔡吳敗楚入郢昭王走出

三十有二年

春王正月公在乾侯

取闕

不言公內取也不繫國也地理志泰山郡剛下云故闕

夏吳伐越

吳世家五年伐越敗之吳越始交兵

秋七月

冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛太叔申鄭國參曹

人莒人邾人辭人杞人小邾人城成周

此大會且中國諸侯也以不言同盟爲王室

事疏

國參公子發孫公孫嬌子產之子七穆之一國祇一見曹世家聲公五年平公弟通弑聲公代立是爲隱公接此無

陳蔡許

三國

天子微諸侯不享覲天子之在者惟祭與號

据歸賑與稱天王故諸

侯之大夫相帥以城之此變之正也

前于城杞發傳踰三十年再發傳者明大夫

之事五世希不失此執政之終也

十有二月己未公薨于乾侯

魯世家三十二年昭公卒于乾侯魯人共立昭公弟宋是爲定

公孔子世家孔子年四十二
魯昭公卒于乾侯定公立

重訂穀梁春秋經傳古義疏卷九終

渭南嚴式誨
刻